„SKAITMENINIŲ ĮRANKIŲ NAUDOJIMO MOKYKLOSE IR NUOTOLINIAME MOKYME APŽVALGA: MOKYTOJŲ PERSPEKTYVOS“ APKLAUSOS ANALIZĖ

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

TURINYS

ĮVADAS 3
INDIVIDUALIŲ PARTNERIŲ APKLAUSOS SANTRAUKOS 5
Vilniaus Ozo Gimnazija (Lithuania) 5
Bendra informacija 5
Prieiga prie skaitmeninių įrankių 5
Poveikis mokymui 5
Nuotolinio mokymo patirtis 6
Mokymų ir paramos poreikiai 6
Klaipėdos miesto pedagogu švietimo ir kultūros centras (Lietuva) 6
Bendra informacija 6
Prieiga prie skaitmeninių įrankių 7
Poveikis mokymui 7
Nuotolinio mokymo patirtis 7
Mokymų ir paramos poreikiai 8
Liepojos Raina Vidusskola (Latvija) 8
Bendra informacija 8
Prieiga prie skaitmeninių priemonių 8
Poveikis mokymui 9
Nuotolinio mokymo patirtis 9
Mokymų ir paramos poreikiai 10
Colegio Seneca S.C.A. (Spain) 10
Bendra informacija 10
Prieiga prie skaitmeninių įrankių 10
Poveikis mokymui 11
Nuotolinio mokymo patirtis 11
Mokymų ir paramos poreikiai 11
Mehmet Sinan Dereli Ortaokulu (Turkija) 12
Bendra informacija 12
Prieiga prie skaitmeninių įrankių 12
Poveikis mokymui 12
Nuotolinio mokymo patirtis 13
Mokymų ir paramos poreikiai 13
BENDROJI SANTRAUKA 14
Bendra informacija 14
Prieiga prie skaitmeninių įrankių 15
Poveikis mokymui 16
Nuotolinio mokymo patirtis 18
Mokymų ir paramos poreikis 21
IŠVADOS 23

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

ĮVADAS

Erasmus+ projektas „Mokytojų gebėjimų stiprinimas siekiant pagerinti interaktyvų ir inovatyvų mokymą“ siekia remti pedagogus, stiprinant jų skaitmenines kompetencijas ir skatinant inovatyvius mokymo metodus. Atsižvelgiant į spartų skaitmeninį švietimo transformavimą, šis projektas siekia suteikti mokytojams svarbiausius įrankius, įgūdžius ir metodikas, skirtas nuotoliniam ir hibridiniam mokymui.

Pagrindinis projekto tikslas – tobulinti ir sisteminti nuotolinį mokymą, identifikuojant naudingus skaitmeninius įrankius (pvz., interneto platformas, programas ir programėles), kurie gali būti naudojami kuriant edukacinį turinį ir pamokas. Siekiama atrasti naujus metodus, kaip kurti, atnaujinti ir gerinti mokymo turinį pasitelkiant inovatyvius skaitmeninius sprendimus.

Pirmasis 4-ojo darbo paketo „Inovatyvių produktų kūrimas“ uždavinys buvo surengti ir atlikti mokytojų, mokyklų administracijų ir švietimo specialistų apklausą **„Skaitmeninių įrankių naudojimo mokyklose ir nuotoliniame mokyme apžvalga: mokytojų perspektyvos“**.

Atlikdami šią apklausą dalyviai ne tik susipažino ar patobulino savo įgūdžius naudodami skaitmenines apklausų priemones, bet ir įgijo žinių apie skirtingų šalių patirtis nuotolinio mokymo srityje, naudojamus skaitmeninius įrankius bei tobulino savo skaitmeninį raštingumą analizuodami gautą informaciją.
Apklausa buvo vykdoma kiekvienoje partnerinėje organizacijoje. Kiekvienas partneris turėjo apklausti bent 50 respondentų. Apklausą sudarė 19 klausimų:

- Kokia jūsų pareigybė arba veiklos sritis?
- Kuriose klasėse turite didžiausią darbo krūvį?
- Kokia jūsų darbo patirtis?
- Jei esate mokytojas, kokius dalykus dėstote?
- Kaip dažnai naudojate skaitmeninius įrankius savo pamokose?
- Kaip vertintumėte prieigą prie skaitmeninių įrankių savo mokykloje?
- Kokie skaitmeniniai įrankiai dažniausiai naudojami jūsų klasėje? (Pažymėkite visus tinkamus variantus)
- Kokias programas (pvz., žodynus, enciklopedijas, interaktyvius vadovėlius), platformas (pvz., Moodle, Teams) ar interneto svetaines naudojate? (Prie atsakymo nurodykite naudojamą versiją)

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

- Kaip skaitmeninių įrankių naudojimas paveikė mokinių įsitraukimą į pamokas?
- Kokiu mastu skaitmeniniai įrankiai padidina jūsų mokymo efektyvumą?
- Ar kuriate skaitmeninę mokymo medžiagą (pamokas / vaizdo pamokas)?
- Kokias pagrindines programas naudojate rengdami skaitmeninę mokymo medžiagą (pamoką / vaizdo pamoką)? (Jei nerengiate, parašykite „Nekuriu“).
- Kaip vertintumėte savo mokyklos teikiamą paramą mokytojams, mokantiems nuotoliniu būdu?
- Su kokiais iššūkiais susidūrėte naudodami skaitmeninius įrankius nuotoliniame mokyme pastaruoju metu? (Pažymėkite visus tinkamus variantus)
- Remdamiesi savo patirtimi, įvardykite bent dvi nuotolinio ar inovatyvaus mokymo teikiamas naudas.
- Remdamiesi savo patirtimi, įvardykite bent du nuotolinio ar inovatyvaus mokymo trūkumus.
- Ar turite pakankamai žinių ir įgūdžių efektyviai naudoti skaitmeninius įrankius savo darbe?
- Kokia pagalba ar mokymai jums būtų naudingiausi naudojant skaitmeninius įrankius? (Pažymėkite visus tinkamus variantus)
- Kokie metodai, jūsų nuomone, dar labiau paskatintų skaitmeninių įrankių integraciją siekiant geresnių mokinių mokymosi rezultatų?

Apklausa buvo vykdoma nuo 2024 m. lapkričio iki 2025 m. vasario mėn., iš viso dalyvavo 289 respondentai. Dalyvių pasiskirstymas pagal organizacijas buvo toks:

- **Vilniaus Ozo gimnazija (Lietuva)** – 50 dalyvių,
- **Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centras (Lietuva)** – 86 dalyviai,
- **Liepojos Raina vidusskola (Latvija)** – 72 dalyviai,
- **Colegio Seneca S.C.A. (Ispanija)** – 30 dalyvių,
- **Mehmet Sinan Dereli Ortaokulu (Turkija)** – 51 dalyvis.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

INDIVIDUALIŲ PARTNERIŲ APKLAUSOS SANTRAUKOS

Vilniaus Ozo Gimnazija (Lietuva)

Bendra informacija

Apklausoje dalyvavo 50 respondentų, iš kurių 88% buvo mokytojai, 8% – mokyklos administracijos atstovai, o 2% – kiti švietimo specialistai. 55% atsakiusiųjų daugiausia dirba vidurinio ugdymo klasėse, 27% – pagrindinio ugdymo klasėse, o 18% – kitose srityse. Net 84% mokytojų turi daugiau nei 10 metų pedagoginės patirties. Mokytojų pasiskirstymas pagal dėstomus dalykus: 32% – kalbų mokytojai, 8% – gamtos mokslų mokytojai, 14% – matematikos mokytojai, 2% – informacinių technologijų mokytojai, 10% – socialinių mokslų (istorijos, geografijos, ekonomikos) mokytojai, 8% – menų ir technologijų mokytojai, 2% – dorinio ugdymo / socialinių įgūdžių mokytojai, 6% – fizinio ugdymo mokytojai, 12% – nėra dalyko mokytojai.

Prieiga prie skaitmeninių įrankių

Net 94% mokytojų skaitmeninius įrankius naudoja kasdien. Skalėje nuo 1 iki 10, vertindami prieigą prie skaitmeninių įrankių savo mokykloje, 92% respondentų pasirinko 8–10, o 42% skyrė aukščiausią įvertinimą – 10. Be to, 90% apklaustųjų pamokose reguliariai naudojasi virtualiomis mokymosi aplinkomis, interaktyviomis lentomis, edukacinėmis programėlėmis ir internetiniais ištekliais. Populiariausios naudojamos platformos, programos ir interneto svetainės: 84% – Moodle, 56% – Teams, 44% – Eduka, 36% – Zoom, 28% – Canva, 24% – Skype, 20% – žodynai, 14% – ChatGPT.

Poveikis mokymui

Apklausos rezultatai rodo, kad 36% mokytojų mano, jog skaitmeninių įrankių naudojimas ženkliai padidina mokinių įsitraukimą į pamokas, o 58% mano, kad įsitraukimas vidutiniškai padidėjo. 64% mokytojų mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai pagerina mokymo efektyvumą, o 36% mano, kad efektyvumas šiek tiek pagerėja. Nebuvo nė vieno atsakymo, kad skaitmeniniai įrankiai mažina efektyvumą. 86% apklaustųjų rengia skaitmeninę mokomąją medžiagą, o 12% to nedaro. Dažniausiai naudojamos programos kuriant skaitmeninį mokymo turinį: 35% – Moodle, 28% – YouTube, 23% – Zoom, 19% – Eduka, 12% – Office 365.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Nuotolinio mokymo patirtis

Vertindami savo mokyklos teikiamą paramą mokytojams, dirbantiems nuotoliniu būdu, 86% respondentų pateikė įvertinimą 8–10, o 38% skyrė aukščiausią balą – 10. Respondentai įvardijo pagrindinius iššūkius, su kuriais susiduriama nuotoliniame mokyme: 22% – tinkamų mokymų trūkumą, 11% – nepakankamus išteklius, 28% – ryšio ar technines problemas, 21% – mokinių įtraukimą į mokymosi procesą, 14% – vertinimo ir pažangos stebėjimo sunkumus, 5% – kitus iššūkius. Pagrindiniai nuotolinio mokymo privalumai: 54% – lankstumas, 22% – interaktyvumas, 16% – „neiškritimas“ iš ugdymo proceso. Pagrindiniai trūkumai: 28% – sąžiningumo principo pažeidimas, 24% – socialinė atskirtis, 22% – techninės problemos, 16% – mokinių motyvacijos stoka.

Mokymų ir paramos poreikiai

40% mokytojų mano, kad turi pakankamai žinių ir įgūdžių efektyviai naudoti skaitmeninius įrankius. 54% jaučiasi turintys daugiau žinių nei jų trūksta. 6% mano, kad jiems trūksta daugiau žinių, nei jie turi. Pagrindiniai mokymų poreikiai: 42% – interaktyvių mokymo metodų naudojimas skaitmeniniuose įrankiuose, 36% – skaitmeninių įrankių taikymas konkrečių dalykų dėstyme, 18% – mokinių duomenų valdymas ir analizė, 4% – pagrindinių skaitmeninių įgūdžių mokymai. Apklausoje dominavo atsakymai, kad mokytojams reikalingi kokybiški ir praktiški mokymai, skirti skaitmeninių įrankių integracijai į mokymo procesą.

Klaipėdos miesto pedagogu švietimo ir kultūros centras (Lietuva)

Bendra informacija

Apklausoje dalyvavo 86 respondentai, iš kurių 85% buvo mokytojai, 10% – ugdymo įstaigų administracijos atstovai, o 5% – kiti švietimo srities atstovai. 35% apklaustųjų didžiausią darbo krūvį turi vyresnėse klasėse, 31% – pagrindinio ugdymo klasėse, o 31% – pradinio ugdymo klasėse. 77% mokytojų turi daugiau nei 10 metų pedagoginės patirties. Mokytojų pasiskirstymas pagal dėstomus dalykus: 31% – kalbų mokytojai, 6% – gamtos mokslų mokytojai, 5% – matematikos mokytojai, 3% – informacinių technologijų mokytojai, 3% – socialinių mokslų (istorijos, geografijos, ekonomikos) mokytojai, 15% – menų ir technologijų mokytojai, 5% – dorinio ugdymo / socialinių įgūdžių mokytojai, 22% – kiti dalykai (pradinis ugdymas, teatras ir kt.), 9% – nėra dalyko mokytojai.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Prieiga prie skaitmeninių įrankių

Kasdien skaitmeninius įrankius naudoja 82% mokytojų. Skalėje nuo 1 iki 10, vertindami prieigą prie skaitmeninių įrankių savo mokykloje, 76% respondentų pasirinko 8–10, o 29% skyrė aukščiausią įvertinimą – 10. Net 98% apklaustųjų pamokose naudojasi mokymo(si) aplinkomis, interaktyviomis lentomis, įvairiais kompiuteriais, edukacinėmis programėlėmis ir internetiniais ištekliais. Atsakymo į klausimą, kokias programas, platformas ar interneto svetaines jie naudoja, rezultatai: 45% – Teams, 27% – Eduka, 10% – Canva, 10% – Moodle, 7% – Google Classroom, 6% – Kahoot, 6% – Wordwall, 2% – Zoom. Be to, 85% respondentų naudoja 3 ar daugiau platformų ar interneto svetainių, o 15% naudoja 1 arba 2.

Poveikis mokymui

28% respondentų mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai padidino mokinių įsitraukimą į pamokas, o 53% teigia, kad įsitraukimas vidutiniškai padidėjo. 44% mokytojų mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai padidina mokymo efektyvumą, o 50% mano, kad efektyvumas šiek tiek padidėja. Nebuvo nė vieno atsakymo, jog skaitmeniniai įrankiai sumažina efektyvumą. 51% respondentų rengia skaitmeninę mokomąją medžiagą, o 36% jos nerengia. Populiariausios programos skaitmeninėms pamokoms ar vaizdo pamokoms kurti: 15% – PowerPoint, 13% – Canva, 8% – Teams, 7% – Google, 7% – YouTube, 5% – Eduka.

Nuotolinio mokymo patirtis

Vertindami savo mokyklos teikiamą paramą mokytojams, mokantiems nuotoliniu būdu, 70% respondentų pateikė įvertinimą 8–10, o 16% skyrė aukščiausią balą – 10. Pagrindiniai iššūkiai, su kuriais susiduriama nuotoliniame mokyme: 13% – tinkamų mokymų trūkumas, 21% – nepakankami ištekliai, 29% – ryšio ar techninės problemos, 15% – mokinių įtraukties sunkumai, 18% – vertinimo ir pažangos stebėjimo iššūkiai, 4% – kitos, neįvardintos problemos.

Respondentai išskyrė pagrindinius nuotolinio mokymo privalumus: 22% – mokinių motyvacija ir įsitraukimas, 17% – laiko taupymas, 13% – prieiga prie įvairių mokymosi šaltinių ir įrankių, 10% – individualizavimas ir diferencijavimas, 8% – mobilumas, 7% – galimybė padėti mokiniui ligos atveju, 6% – interaktyvumas ir užduočių įvairovė. Pagrindiniai nuotolinio mokymo trūkumai: 28% – sąžiningumo principo pažeidimas, 24% – socialinė atskirtis, 22% – techninės problemos, 16% – mokinių motyvacijos stoka.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Mokymų ir paramos poreikiai

40% respondentų mano, kad turi pakankamai žinių ir įgūdžių efektyviai naudoti skaitmeninius įrankius. 54% jaučiasi turintys daugiau žinių nei jų trūksta. 6% mano, kad jiems trūksta daugiau žinių, nei jie turi. Pagrindiniai mokymų poreikiai: 42% – interaktyvių mokymo metodų naudojimas skaitmeniniuose įrankiuose, 36% – skaitmeninių įrankių taikymas konkrečių dalykų dėstyme, 18% – mokinių duomenų valdymas ir analizė, 4% – pagrindinių skaitmeninių įgūdžių mokymai. Apklausoje dominavo atsakymai, kad mokytojams reikalingi kvalifikuoti ir praktiški mokymai, susiję su skaitmeninių įrankių integracija į ugdymo procesą.

Liepojos Raina Vidusskola (Latvija)

Bendra informacija

Apklausoje dalyvavo 72 dalyviai, iš kurių 86 % yra mokytojai, 8 % – ugdymo įstaigos administracijos atstovai, o 6 % – kiti švietimo srities atstovai. 33 % respondentų didžiausią darbo krūvį turi vyresnėse (vidurinio ugdymo) klasėse, 34 % – pagrindinio ugdymo klasėse, o 33 % – pradinio ugdymo klasėse. 53 % dirbančių mokytojų turi daugiau nei 10 metų pedagoginės patirties. Mokytojų pasiskirstymas pagal dėstomus dalykus: 22 % – kalbų mokytojai, 14 % – gamtos mokslų, 8 % – matematikos, 8 % – informatikos, 8 % – socialinių mokslų (istorija, geografija, ekonomika), 10 % – menų ir technologijų. 20 % pedagogų dėsto kitus dalykus, tokius kaip pradinis ugdymas ar teatras, o 10 % nėra konkretaus dalyko mokytojai.

Prieiga prie skaitmeninių priemonių

89 % mokytojų kasdien naudoja skaitmeninius įrankius. Vertindami prieigą prie skaitmeninių priemonių mokykloje 1–10 balų skalėje, 61 % mokytojų pateikė aukštus įvertinimus (8–10 balų), net 28 % skyrė maksimalų įvertinimą – 10 balų. 97 % respondentų kasdien naudoja skaitmenines mokymo(si) aplinkas, interaktyvias lentas, įvairius kompiuterius, edukacines programėles ir internetinius išteklius. Dažniausiai naudojamos priemonės: Soma.lv – 46 %, Uzdevumi.lv – 35 %, Kahoot arba Quizizz – 16 %, Canva – 10 %, MS Teams ir Office365 – 7 %, Wordwall – 5 %, Classkick arba Nearpod – 5 %. 83 % apklaustųjų naudojasi 3 ar daugiau platformomis ar svetainėmis, o 17 % – 1 arba 2.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Poveikis mokymui

10 % respondentų teigia, kad skaitmeninės priemonės ženkliai padidino mokinių įsitraukimą į pamokas, o 54 % mano, kad įsitraukimas vidutiniškai padidėjo. Kalbėdami apie mokymo efektyvumą, 47 % mokytojų mano, kad skaitmeninių priemonių naudojimas reikšmingai pagerina mokymo procesą, o 43 % teigia, kad jis šiek tiek pagerėja. Svarbu tai, kad nebuvo nė vieno atsakymo, kuris nurodytų mokymo efektyvumo sumažėjimą, tai patvirtina technologijų naudingumą ugdyme. Be to, 72 % respondentų rengia skaitmeninę mokomąją medžiagą, 19 % mokytojų nedalyvauja šiame procese. Tai rodo, kad didžioji dalis pedagogų aktyviai integruoja skaitmeninius išteklius į savo pamokas, pritaikydami juos mokinių poreikiams. Dažniausiai naudojamos programos skaitmeninei mokymo medžiagai kurti: MS Office365 įrankiai – 26 %, Canva – 11 %, Uzdevumi.lv – 11 %, Kahoot arba Quizizz – 10 %, Soma.lv – 10 %, Classkick arba Nearpod – 8 %, ActivInspire – 7 %.

Nuotolinio mokymo patirtis

Vertindami skalėje nuo 1 iki 10, kokią pagalbą mokykla suteikia nuotoliniu būdu mokantiems mokytojams, 58% mokytojų pasirinko 8–10 balų, o 22% skyrė aukščiausią įvertinimą – 10. Atsakydami į klausimą, su kokiais iššūkiais susiduriama mokant nuotoliniu būdu per pastarąjį laikotarpį, respondentai pateikė šiuos atsakymus: 18% nurodė tinkamų mokymų trūkumą, 27% – nepakankamus išteklius, 29% – technines problemas, 20% – sunkumus įtraukiant mokinius, 15% – sunkumus vertinant ir stebint pažangą. Atsakydami į klausimą apie nuotolinio arba inovatyvaus mokymo privalumus, 28% nurodė, kad mokiniai gali greitai gauti grįžtamąjį ryšį apie savo darbą ir jo vertinimą, 24% teigė, kad mokiniai gali toliau mokytis dalyko, jei serga arba yra kitų priežasčių, 13% patvirtino, kad tai padeda vizualizuoti procesą (simuliacijos, vaizdai, vaizdo įrašai, interaktyvumas), 12% – kad tai taupo laiką, 10% – kad pamokos tampa įdomesnės mokiniams, 8% – kad mokiniai gali mokytis savo tempu, atlikti įvairių lygių užduotis, 4% – kad tai padeda mokiniams tobulinti jų skaitmeninius įgūdžius. Atsakydami į klausimą apie nuotolinio mokymo trūkumus, 29% respondentų nurodė mokinių motyvacijos trūkumą, 17% – technines problemas, 15% – ilgą laiką, praleidžiamą prie ekrano, tai gali būti kenksminga sveikatai, 8% – socialinę atskirtį, 8% – socialinio bendravimo trūkumą, 6% – sąžiningumo principo pažeidimą.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Mokymų ir paramos poreikiai

15% respondentų turi pakankamai žinių ir įgūdžių efektyviai naudoti skaitmeninius įrankius savo darbe, 58% turi daugiau nei neturi, o tik 27% neturi daugiau nei turi. Klausimo, kokia pagalba ar mokymai labiausiai padėtų naudojant skaitmeninius įrankius, atsakymai: 49% mokytojų reikia interaktyvių mokymo metodų naudojant skaitmeninius įrankius, 40% mokytojų reikia mokymų apie skaitmeninių įrankių naudojimą konkrečiame dalyke, 7% reikia pagrindinių skaitmeninių įgūdžių mokymų, 4% nereikia pagalbos ar mokymų. Visame tyrime dominavo atsakymai, kad mokytojams reikalingi kvalifikuoti ir praktiški mokymai, susiję su skaitmeninių įrankių integracija į ugdymo procesą.

Colegio Seneca S.C.A. (Ispanija)

Bendra informacija

Apklausoje iš viso dalyvavo 30 respondentų, iš kurių 85% buvo mokytojai, 10% – mokyklos administracijos atstovai, o 5% – kiti švietimo specialistai. Pagal darbo krūvį 35% respondentų didžiausią darbo krūvį turi vyresnėse klasėse, 31% – pagrindinio ugdymo klasėse, o 31% – pradinio ugdymo klasėse. 77% mokytojų turi daugiau nei 10 metų pedagoginės patirties. Pasiskirstymas pagal dėstomus dalykus: 31% – kalbų mokytojai, 6% – gamtos mokslų mokytojai, 5% – matematikos mokytojai, 3% – informacinių technologijų mokytojai, 3% – socialinių mokslų (istorijos, geografijos, ekonomikos) mokytojai, 15% – menų ir technologijų mokytojai, 5% – dorinio ugdymo / socialinių įgūdžių mokytojai, 22% – kiti dalykai (pradinis ugdymas, teatras ir kt.), 9% – nėra dalyko mokytojai.

Prieiga prie skaitmeninių įrankių

Kasdien skaitmeninius įrankius naudoja 82% mokytojų (25 respondentai). Vertindami prieigą prie skaitmeninių įrankių savo mokykloje, 76% respondentų (23 mokytojai) pateikė įvertinimą 8–10, o 29% (9 mokytojai) skyrė aukščiausią balą – 10. 98% apklaustųjų (29 mokytojai) pamokose naudoja interaktyviąsias lentas, kompiuterius, edukacines programėles ir internetinius išteklius. Dažniausiai naudojamos platformos ir programos: 45% – Microsoft Teams, 27% – Eduka, 10% – Canva, 10% – Moodle, 7% – Google Classroom, 6% – Kahoot, 6% – WordWall, 2% – Zoom. 85% respondentų (26 mokytojai) naudojasi 3 ar daugiau platformų ar interneto svetainių, o 15% (4 mokytojai) naudoja 1 arba 2.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Poveikis mokymui

Vertindami skaitmeninių įrankių poveikį mokinių įsitraukimui, 28% respondentų (8 mokytojai) pastebėjo ženklų įsitraukimo padidėjimą, o 53% (16 mokytojai) pastebėjo vidutinį padidėjimą. Vertindami mokymo efektyvumą, 44% mokytojų (13 respondentų) mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai pagerina mokymo efektyvumą, 50% mokytojų (15 respondentų) mano, kad šiek tiek pagerina mokymo procesą. Nė vienas mokytojas neįvardijo, kad skaitmeniniai įrankiai sumažina mokymo efektyvumą. 51% mokytojų (15 respondentų) kuria skaitmeninį mokymo turinį, o 36% mokytojų (11 respondentų) jo nerengia. Dažniausiai naudojamos programos skaitmeniniam mokymui kurti: 15% – PowerPoint, 13% – Canva, 8% – Microsoft Teams, 7% – Google ištekliai, 7% – YouTube, 5% – Eduka.

Nuotolinio mokymo patirtis

Vertindami savo mokyklos teikiamą paramą nuotoliniam mokymui, 70% respondentų (21 mokytojas) pateikė įvertinimą 8–10, o 16% (5 mokytojai) skyrė aukščiausią balą – 10. Didžiausi iššūkiai, su kuriais susiduriama nuotoliniame mokyme: 29% – techninės problemos, 21% – nepakankami ištekliai, 18% – mokinių vertinimo ir pažangos stebėjimo sunkumai, 15% – mokinių įtraukimo iššūkiai, 13% – tinkamų mokymų trūkumas, 4% – kitos, neįvardintos problemos.

Respondentų išskirti pagrindiniai nuotolinio mokymo privalumai: 22% – didesnė mokinių motyvacija ir įsitraukimas, 17% – laiko taupymas, 13% – prieiga prie įvairių mokymosi šaltinių, 10% – geresnė individualizacija ir diferencijavimas, 8% – mobilumas, 7% – galimybė padėti mokiniui ligos atveju, 6% – interaktyvumas ir užduočių įvairovė. Išskirti pagrindiniai nuotolinio mokymo trūkumai: 28% – sąžiningumo principo pažeidimas, 24% – socialinė atskirtis, 22% – techninės problemos, 16% – mokinių motyvacijos stoka.

Mokymų ir paramos poreikiai

40% respondentų (12 mokytojai) mano, kad turi pakankamai žinių ir įgūdžių efektyviai naudoti skaitmeninius įrankius. 54% respondentų (16 mokytojų) jaučiasi turintys daugiau žinių nei jų trūksta. 6% respondentų (2 mokytojai) mano, kad jiems trūksta daugiau žinių nei jie turi. Pagrindiniai mokymų poreikiai: 42% – interaktyvių mokymo metodų naudojimas skaitmeniniuose įrankiuose, 36% – skaitmeninių įrankių taikymas konkrečių dalykų dėstyme, 18% – mokinių duomenų valdymas ir analizė, 4% – pagrindinių skaitmeninių įgūdžių mokymai.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Apklausoje dominavo atsakymai, kad mokytojams reikalingi kvalifikuoti ir praktiški mokymai, susiję su skaitmeninių įrankių integracija į ugdymo procesą.

Mehmet Sinan Dereli Ortaokulu (Turkija)

Bendra informacija

Apklausoje iš viso dalyvavo 51 respondentas, iš kurių 92% buvo mokytojai, 6% – mokyklos administracijos atstovai, o 1% – kiti švietimo specialistai. Pagal darbo krūvį: 76% respondentų daugiausia dirba pagrindinio ugdymo klasėse, 16% – vyresnėse klasėse, 6% – pradinio ugdymo klasėse, 1% – kitose srityse. 88% mokytojų turi daugiau nei 10 metų pedagoginės patirties. Mokytojų pasiskirstymas pagal dėstomus dalykus: 25% – kalbų mokytojai, 8% – gamtos mokslų mokytojai, 20% – matematikos mokytojai, 2% – informacinių technologijų mokytojai, 8% – socialinių mokslų (istorijos, geografijos, ekonomikos) mokytojai, 6% – menų ir technologijų mokytojai, 2% – dorinio ugdymo / socialinių įgūdžių mokytojai, 4% – fizinio ugdymo mokytojai, 25% – nėra dalyko mokytojai.

Prieiga prie skaitmeninių įrankių

Kasdien skaitmeninius įrankius naudoja 86% mokytojų. Vertindami prieigą prie skaitmeninių įrankių savo mokykloje, 71% respondentų pasirinko 8–10, o 31% mokytojų skyrė aukščiausią balą –10. Net 96% apklaustųjų pamokose naudojasi virtualiomis mokymosi aplinkomis, interaktyviomis lentomis, įvairiais kompiuteriais, edukacinėmis programėlėmis ir interneto ištekliais. Dažniausiai naudojamos platformos, programos ir interneto svetainės: 23% – Skaitmeniniai vadovėliai, 14% – EBA (Turkijos Švietimo ministerijos skaitmeninė mokymo platforma), 14% – Okulistik (Turkijos skaitmeninė mokymo platforma), 10% – Geogebra, 8% – Canva, 8% – YouTube, 8% – Žodynai, 8% – WordWall, 8% – Kahoot, 4% – Derslig (Turkijos skaitmeninė mokymo platforma).

Poveikis mokymui

63% mokytojų mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai padidina mokinių įsitraukimą į pamokas, 35% mano, kad įsitraukimas vidutiniškai padidėjo. Vertindami mokymo efektyvumą 82% mokytojų mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai pagerina mokymo efektyvumą, 18% mano, kad jie šiek tiek pagerina mokymo procesą. Nebuvo nė vieno atsakymo, jog skaitmeniniai įrankiai sumažina mokymo efektyvumą. 27% respondentų rengia skaitmeninę mokomąją medžiagą, o 73% mokytojų jos nerengia.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Populiariausios programos skaitmeninėms pamokoms ar vaizdo pamokoms kurti: 6% – PowerPoint, 8% – Canva, 6% – Office, 2% – Kahoot, 2% – Geogebra, 2% – Movavi.

Nuotolinio mokymo patirtis

Vertindami savo mokyklos teikiamą paramą nuotoliniam mokymui, 57% respondentų pateikė įvertinimą 8–10, o 27% skyrė aukščiausią balą – 10. Didžiausi iššūkiai, su kuriais susiduriama nuotoliniame mokyme: 33% – ryšio ar techninės problemos, 21% – nepakankami ištekliai, 18% – mokinių vertinimo ir pažangos stebėjimo sunkumai, 17% – tinkamų mokymų trūkumas, 18% – mokinių įtraukimo iššūkiai, 11% – vertinimo sunkumai.
Respondentai išskyrė pagrindinius nuotolinio mokymo privalumus: 45% – mokinių motyvacija ir įsitraukimas, 16% – laiko taupymas, 14% – mobilumas. Pagrindiniai nuotolinio mokymo trūkumai: 35% – techninės problemos, 18% – mokinių motyvacijos stoka, 12% – dėmesio trūkumas, 10% – priklausomybė nuo ekranų, 6% – socialinė atskirtis, 6% – mokinių vertinimo sunkumai.

Mokymų ir paramos poreikiai

24% respondentų mano, kad turi pakankamai žinių ir įgūdžių efektyviai naudoti skaitmeninius įrankius. 57% jaučiasi turintys daugiau žinių nei jų trūksta. 20% mano, kad jiems trūksta daugiau žinių, nei jie turi. Pagrindiniai mokymų poreikiai: 39% – skaitmeninių įrankių taikymas konkrečių dalykų dėstyme, 29% – interaktyvių mokymo metodų naudojimas skaitmeniniuose įrankiuose, 24% – pagrindinių skaitmeninių įgūdžių mokymai, 8% – mokinių duomenų valdymas ir analizė.

Apklausoje dominavo atsakymai, kad mokytojams reikalingi kvalifikuoti ir praktiški mokymai, susiję su skaitmeninių įrankių integracija į ugdymo procesą.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

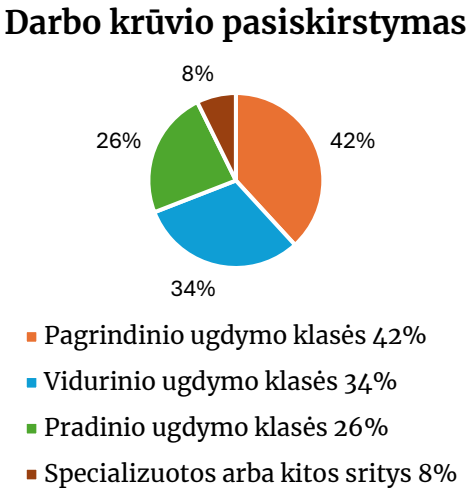
BENDROJI SANTRAUKA

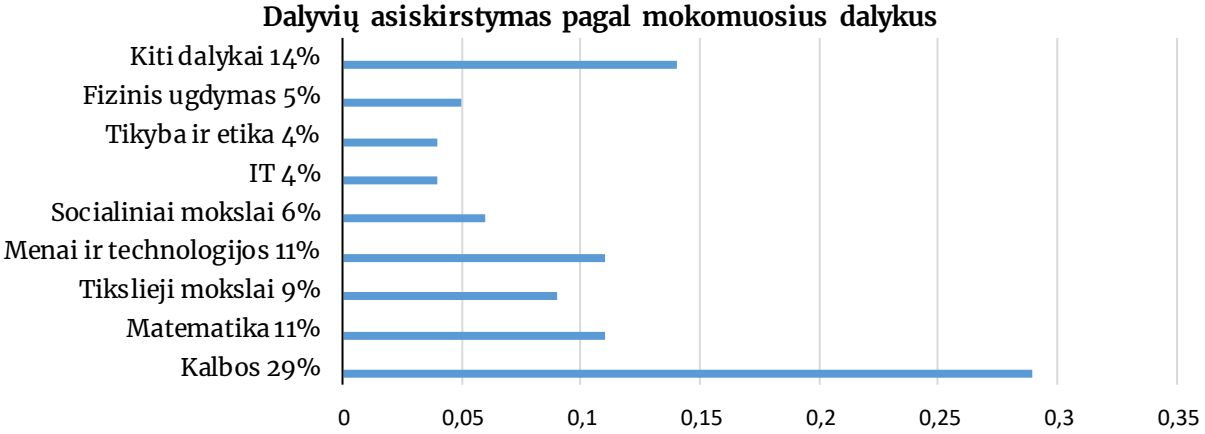
Bendra informacija

Apklausoje iš viso dalyvavo 289 respondentai iš Lietuvos, Latvijos, Ispanijos ir Turkijos. 88% buvo mokytojai, 8% – mokyklų administracijos atstovai, o 4% – kiti švietimo specialistai. 80% respondentų turi daugiau nei 10 metų pedagoginės patirties, tai rodo, kad tyrime dalyvavo kompetentingi pedagogai, galintys pateikti vertingų įžvalgų apie skaitmeninių įrankių integraciją švietime.

Darbo krūvio pasiskirstymas: 42% respondentų daugiausia dirba pagrindinio ugdymo klasėse, 34% – vyresnėse klasėse, 26% – pradinio ugdymo klasėse, 8% – specializuotose srityse arba turi kitas pareigas.







Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

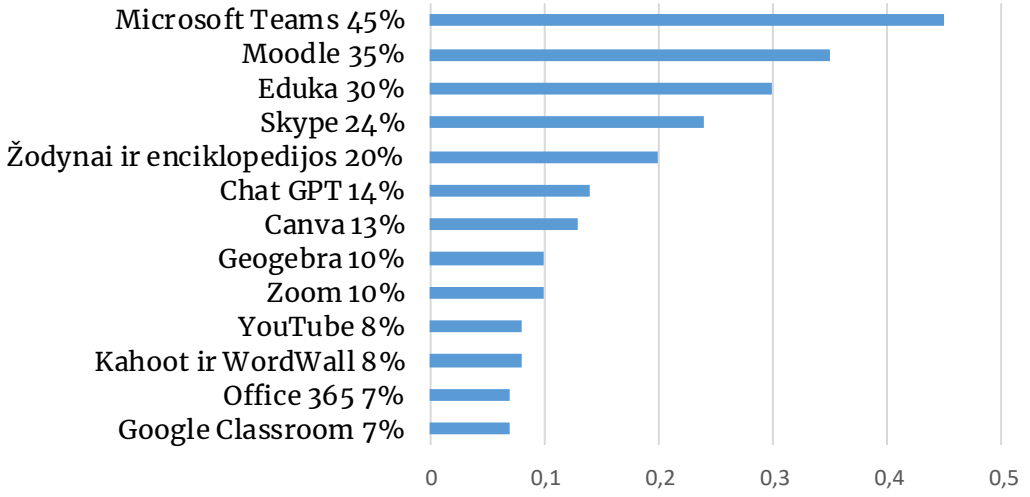
Apklausoje išryškėjo kelios svarbios įžvalgos. Pirma, dauguma respondentų – kompetentingi ir ilgametę darbo patirtį turintys pedagogai, todėl jų nuomonė apie skaitmeninių priemonių integravimą į švietimą yra patikima ir vertinga. Be to, tolygus pedagoginio darbo krūvio pasiskirstymas tarp pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo mokytojų rodo, kad skaitmeninės priemonės neapsiriboja tik tam tikru ugdymo etapu, bet yra veiksmingai taikomos visose ugdymo pakopose. Nors kalbų mokymas išlieka labiausiai paplitusi dalyko sritis, pastebimas reikšmingas skaitmeninių priemonių naudojimas STEM srityse (gamtos mokslai, technologijos, inžinerija ir matematika), menų bei socialinių mokslų srityse. Tokia įvairovė pabrėžia platų skaitmeninių priemonių pritaikomumą ir jų svarbą įvairiose disciplinose, išryškinant jų reikšmę šiuolaikinėje švietimo praktikoje.

Prieiga prie skaitmeninių įrankių

Didžioji dauguma visų projekte dalyvaujančių institucijų mokytojų integruoja skaitmenines priemones į savo kasdienę mokymo praktiką. Maždaug 87 % mokytojų nurodė, kad skaitmenines priemones naudoja kasdien. Toks aukštas technologijų naudojimo ugdymo procese rodiklis atspindi, kad skaitmeninės priemonės tapo svarbia šiuolaikinės pamokos dalimi.

Vertindami skalėje nuo 1 iki 10 prieigą prie skaitmeninių įrankių, 75% mokytojų įvertino savo prieigą 8–10, 32% respondentų skyrė aukščiausią balą – 10. Tai rodo, kad didžioji dalis pedagogų mano esantys pakankamai aprūpinti skaitmeniniais ištekliais, tačiau vis dar yra infrastruktūros ir technologinių galimybių gerinimo poreikis. Mokytojai naudoja įvairias platformas, programas ir kitus skaitmeninius įrankius atitinkančias skirtingus ugdymo poreikius.

Dažniausiai naudojamos skaitmeninės priemonės



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Mokytojai naudojosi kitomis priemonėmis, būdingomis konkrečioms šalims, pavyzdžiui, Soma.lv ir Uzdevumi.lv Latvijoje bei Eba, Derslig ir Okulistic Turkijoje. Didžioji dauguma mokytojų taiko kelias skaitmenines platformas siekdami pagerinti mokymo kokybę ir mokinių įsitraukimą. Kelių platformų naudojimas – 88 % respondentų nurodė, kad pamokose reguliariai naudoja tris ar daugiau skaitmeninių priemonių. Ribotas platformų naudojimas – tik 12 % mokytojų apsiriboja viena ar dviem platformomis, tai rodo, jog dauguma pedagogų, kad praturtintų mokymą, teikia pirmenybę įvairiapusėms skaitmeninėms ekosistemoms.

Mokytojai naudojasi ne tik konkrečiomis platformomis, bet ir įvairiais skaitmeniniais ištekliais bei mokymosi aplinkomis. Skaitmeninės mokymosi aplinkos ir interaktyvios lentos – daugiau nei 90 % mokytojų nurodė, kad reguliariai jomis naudojasi, pabrėždami interaktyvių ir dinamiškų mokymosi erdvių svarbą. Edukacinės programos ir internetiniai ištekliai – beveik visi respondentai taiko mokomąsias programėles bei internetinį turinį, kad papildytų tradicinę mokymo medžiagą.

Apklausa rodo, kad skaitmeninės priemonės yra plačiai ir nuosekliai naudojamos visose švietimo įstaigose, o dauguma mokytojų jas naudoja kasdien. Pedagogai renkasi įvairių platformų integravimą į savo pamokas, siekdami maksimaliai išnaudoti technologijų galimybes mokinių įsitraukimui ir mokymosi rezultatams gerinti. Dirbtinio intelekto valdomos technologijos, tokios kaip ChatGPT, yra vis dažniau taikomos, atspindėdamos naujoviškesnių ir individualizuotų švietimo metodų tendencijas.

Nors skaitmeninių priemonių prieinamumas yra aukštas, o dauguma mokytojų jį vertina 8–10 balų skalėje, vis dar yra dalis pedagogų, kuriems trūksta geresnės infrastruktūros ir išteklių, kad jie galėtų visapusiškai išnaudoti skaitmeninio mokymo galimybes. Bendra apklausos išvada pabrėžia esminį technologijų vaidmenį šiuolaikiniame švietime, atskleisdama tiek pedagogų entuziazmą, tiek nuolatinės paramos poreikį, siekiant užtikrinti vienodą prieigą ir veiksmingą skaitmeninių priemonių integravimą.

Poveikis mokymui

Apklausa rodo, kad skaitmeninių įrankių integracija turi teigiamą poveikį mokinių įsitraukimui: 33% mokytojų pastebėjo, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai padidino mokinių įsitraukimą, 51% – kad įsitraukimas vidutiniškai

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

padidėjo. Nė vienas mokytojas nenurodė neigiamo poveikio mokinių įsitraukimui. Tai rodo, kad skaitmeninės priemonės yra veiksmingos skatinant didesnį mokinių įsitraukimą ir sąveiką pamokų metu, taip sukuriant dinamiškesnę ir įtraukiančią mokymosi aplinką.

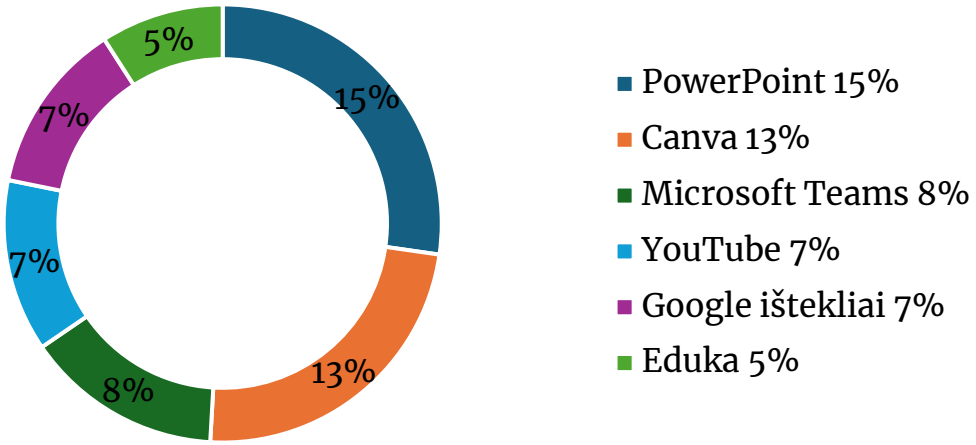
Skaitmeniniai įrankiai padidina mokymo efektyvumą: 56% mokytojų mano, kad skaitmeniniai įrankiai ženkliai pagerina jų mokymo efektyvumą, 39% – kad jie šiek tiek pagerina. Nė vienas mokytojas neteigė, kad skaitmeniniai įrankiai mažintų efektyvumą. Šios išvados rodo technologijų vertę supaprastinant pamokų planavimą, gerinant mokymo medžiagos organizavimą ir palengvinant veiksmingesnį ugdymo turinio perteikimą, galiausiai prisideda prie produktyvesnių ir įdomesnių pamokų.

Skaitmeninės priemonės naudojamos ne tik klasėje, daugelis mokytojų aktyviai jas naudoja kurdami mokomąją medžiagą. Beveik **57%** respondentų kuria skaitmeninę mokymo medžiagą (pamokas, vaizdo pamokas, interaktyvias užduotis), tačiau 34 **%**. respondentų nurodė, kad jie nekuria skaitmeninės medžiagos, o tai rodo, kad nors daugelis pedagogų imasi kurti skaitmeninę medžiagą, nemaža jų dalis vis dar naudojasi jau esamais ištekliais arba teikia pirmenybę tradiciniams metodams.

Tai atspindi skirtingą pedagogų skaitmeninės integracijos lygį, kuris priklauso nuo patogumo naudotis technologijomis ir turimų išteklių.
Mokytojai naudoja įvairias platformas ir priemones, kad sukurtų skaitmeninę mokymo medžiagą, atspindinčią mokymo stilių ir mokomųjų dalykų įvairovę, dalyko reikalavimus. Dažniausiai naudojamos skaitmeninės medžiagos kūrimo priemonės:

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Dažniausiai naudojamos skaitmeninės medžiagos kūrimo priemonės



Kitos atsakymuose paminėtos priemonės: Moodle, Kahoot, Geogebra, Wordwall, Nearpod, Uzdevumi.lv, Soma.lv ir Eba. Bendroji analizė rodo, kad skaitmeninės priemonės atlieka lemiamą vaidmenį šiuolaikiniame švietime, nes jos reikšmingai didina mokinių įsitraukimą ir mokymo veiksmingumą. Didžioji dauguma pedagogų ne tik pastebi teigiamą skaitmeninių įrankių poveikį pamokoms, bet ir aktyviai dalyvauja jų kūrimo bei pritaikymo procese, siekdami optimizuoti mokymosi rezultatus. Naudodami įvairias platformas ir įrankius, mokytojai gali lanksčiai pritaikyti skaitmenines strategijas prie konkrečių mokinių bei mokomųjų dalykų poreikių. Neigiamų atsiliepimų apie skaitmeninių priemonių poveikį nebuvimas dar kartą patvirtina jų, kaip esminės šiuolaikinio mokymo sudedamosios dalies, svarbą.

Nuotolinio mokymo patirtis

Mokytojai teigiamai įvertino savo mokyklų teikiamą paramą nuotoliniam mokymui. Skalėje nuo 1 iki 10 vidutiniškai 68 % mokytojų savo mokyklos paramą įvertino 8–10 balais, o maždaug 24 % skyrė aukščiausią 10 balų įvertinimą. Tai rodo, kad nors daugelis pedagogų jautė paramą pereinant prie nuotolinio mokymo, vis dar yra dalis mokytojų, kurie galėjo susidurti su išteklių, mokymų stoka ar nepakankama administracijos pagalba.

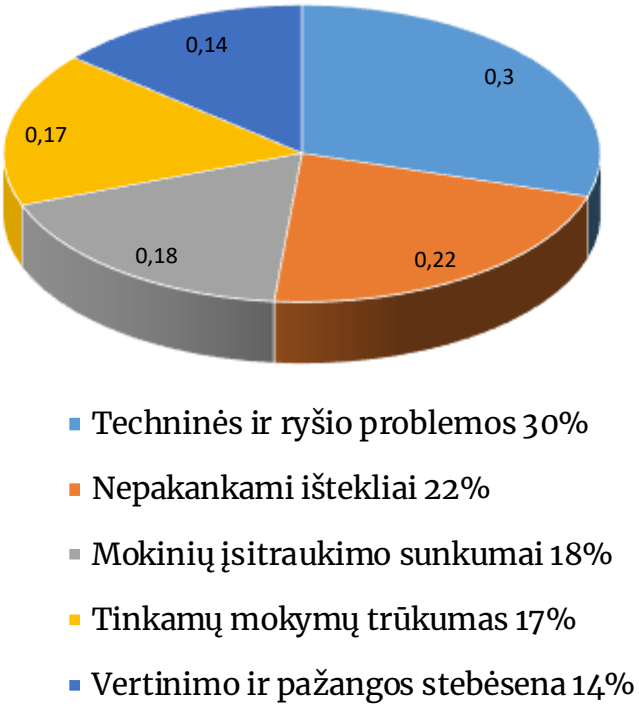
Mokytojai išskyrė pagrindinius iššūkius, su kuriais susidūrė pereidami prie nuotolinio mokymo. Techninės ir ryšio problemos buvo dažniausiai minimas iššūkis – vidutiniškai 30 % mokytojų susidūrė su techniniais sunkumais ar ryšio trikdžiais, o tai išryškina patikimos infrastruktūros ir IT paramos

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

svarbą. Tinkamų mokymų trūkumas buvo įvardytas kaip problema 17 % respondentų, kurie teigė, kad jiems trūko tinkamo pasirengimo nuotoliniu būdu veiksmingai valdyti klases, kas rodo nuolatinį skaitmeninio mokymo įgūdžių tobulinimo poreikį.

Be to, nepakankami ištekliai buvo kliūtis 22 % mokytojų, kurie neturėjo prieigos prie tinkamų skaitmeninių priemonių ar mokomosios medžiagos, reikalingos efektyviam pamokų vedimui. Mokinių įsitraukimo sunkumai buvo iššūkis 18 % respondentų, kurie susidūrė su problemomis palaikydami mokinių aktyvų dalyvavimą virtualiose pamokose. Vertinimo ir pažangos stebėsena taip pat kėlė iššūkių – apie 14 % mokytojų susidūrė su sunkumais vertindami nuotoliniu būdu mokinių mokymosi rezultatus ir pažangą, tai pabrėžia geresnių skaitmeninių vertinimo priemonių poreikį.

Nuotolinio mokymo iššūkiai

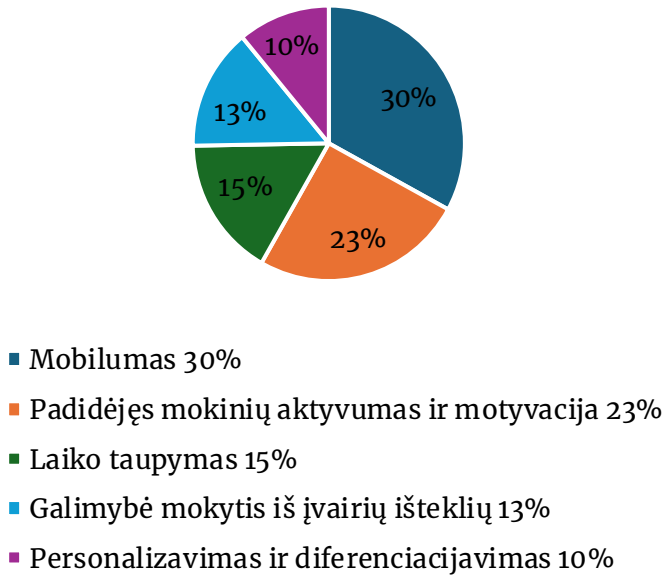


Nepaisydami iššūkių, mokytojai išskyrė keletą nuotolinio mokymo privalumų. Didesnis lankstumas ir mobilumas – 30 % mokytojų pabrėžė nuotolinio mokymo lankstumą, leidžiantį tiek mokiniams, tiek mokytojams efektyviau planuoti savo tvarkaraščius, o 10 % respondentų kaip pagrindinį privalumą įvardijo mobilumą, suteikiantį galimybę mokytis iš bet kurios

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

vietos. Didesnė mokinių motyvacija ir įsitraukimas – apie 23 % mokytojų pastebėjo, kad skaitmeninės priemonės padidino mokinių aktyvumą ir motyvaciją, ypač dėl interaktyvaus turinio. Laiko taupymas – 15 % respondentų teigiamai įvertino nuotolinio mokymo galimybes sutaupyti laiką, pvz., išvengiant kelionių į ugdymo įstaigą ir optimizuojant pamokų vedimą. Galimybė mokytis iš įvairių išteklių – 13 % mokytojų įžvelgė privalumą naudotis skaitmeniniais ištekliais ir priemonėmis, kurios praturtino mokymosi procesą. Personalizavimas ir diferencijavimas – 10 % respondentų nurodė, kad nuotolinis mokymas sudarė sąlygas geriau individualizuoti pamokas ir diferencijuoti ugdymo turinį pagal mokinių poreikius.

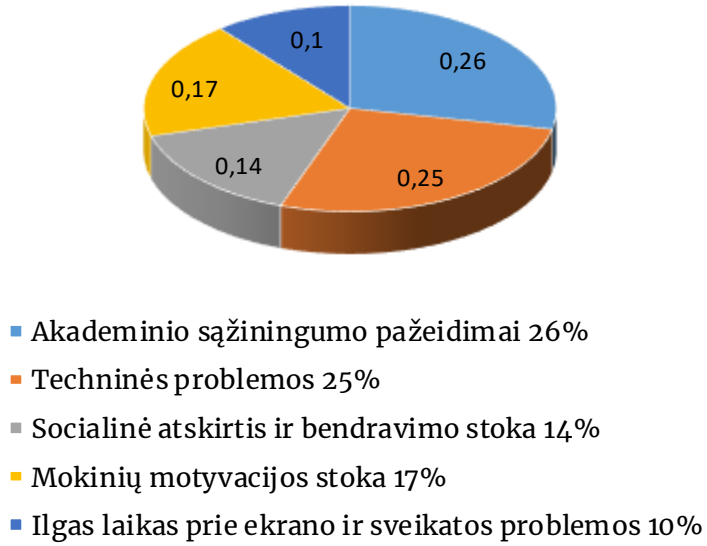
Nuotolinio mokymo privalumai



Mokytojai įvardijo keletą nuotolinio mokymo trūkumų. Techninės problemos – 25 % respondentų nurodė nuolatines technines kliūtis, trukdančias mokymosi procesui. Akademinio sąžiningumo pažeidimai – 26 % mokytojų išreiškė susirūpinimą dėl sąžiningumo principų laikymosi mokantis nuotoliniu būdu. Socialinė atskirtis ir bendravimo stoka – 14 % mokytojų teigė, kad mokymas internetu sumažino mokinių galimybes bendrauti su bendraamžiais ir mokytojais, skatino socialinę atskirtį. Mokinių motyvacijos stoka – 17 % respondentų nurodė, kad internetinėje aplinkoje mokinių motyvacija sumažėjo. Ilgas laikas prie ekrano ir sveikatos problemos – 10 % mokytojų atkreipė dėmesį, kad per didelis laiko kiekis, praleidžiamas prie ekrano, prisideda prie mokinių nuovargio, dėmesio problemų ir galimos žalos sveikatai.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Nuotolinio mokymo trūkumai



Nuotolinio mokymo patirtis vertinama nevienareikšmiškai, tačiau iš esmės teigiamai. Nors mokytojai nurodė tokius privalumus kaip lankstumas, sutaupytas laikas ir geresnė prieiga prie skaitmeninių išteklių, jie susidūrė su reikšmingais iššūkiais, susijusiais su techninėmis problemomis, mokinių įsitraukimu ir akademiniu sąžiningumu. Perėjimas prie nuotolinio mokymo išryškino patikimos techninės infrastruktūros būtinybę, nuolatinio profesinio tobulėjimo skaitmeninės pedagogikos srityje svarbą bei poreikį ieškoti veiksmingų strategijų, padedančių palaikyti mokinių motyvaciją ir sąveiką virtualioje aplinkoje.

Mokymų ir paramos poreikis

Apklausa atskleidė didelį aukštos kokybės praktinių mokymų, kuriuose daugiausia dėmesio skiriama veiksmingam skaitmeninių priemonių integravimui į pamokas, poreikį. Mokytojai ypač domisi interaktyvumo didinimo galimybėmis bei skaitmeninių įrankių pritaikymu konkrečiose dalykinėse srityse. Santykinai mažas respondentų skaičius, kuriems reikalingi pagrindinių įgūdžių mokymai, rodo, kad dauguma pedagogų jau turi tvirtus skaitmeninio raštingumo pagrindus. Vis dėlto akivaizdu, jog norint optimizuoti technologijų naudojimą švietime, būtini specializuoti ir pažangesni mokymai.

Mokytojai išreiškė vidutinį arba aukštą pasitikėjimą savo gebėjimais veiksmingai naudotis skaitmeninėmis priemonėmis. Pakankamos žinios:

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

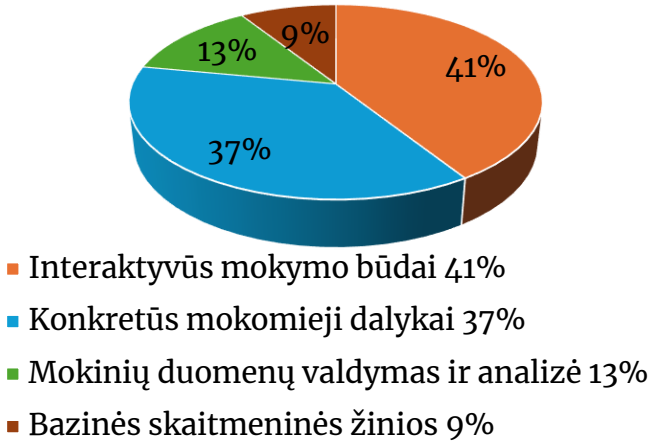
vidutiniškai 32 % mokytojų mano, kad turi pakankamai žinių ir įgūdžių, kad galėtų efektyviai taikyti skaitmenines priemones savo darbe. Daugiau įgūdžių nei trūksta: didžioji dalis respondentų (apie 56 %) teigia turintys daugiau įgūdžių nei jų trūksta, tai rodo gana tvirtą pasitikėjimą savimi, nors vis dar yra tobulėjimo galimybė. Įgūdžių trūkumas: tik 11 % respondentų mano, kad jiems trūksta daugiau įgūdžių nei jie turi, o tai rodo, kad tik nedidelei daliai pedagogų reikalinga papildoma pagalba skaitmeninių kompetencijų stiprinimui.

Nepaisant kai kurių mokytojų žemesnio pasitikėjimo savo skaitmeninėmis kompetencijomis, jie išskyrė kelias sritis, kuriose reikalingi tolimesni mokymai ir parama, siekiant efektyviau naudoti skaitmenines priemones ugdyme. Interaktyvūs mokymo metodai – 41 % mokytojų išreiškė mokymų apie interaktyvių metodų taikymą naudojant skaitmenines priemones poreikį, tai rodo siekį kurti įdomesnes ir dinamiškesnes pamokas, išnaudojant technologijų teikiamas galimybes. Konkretaus mokomojo dalyko mokymai – 37 % respondentų nurodė, kad jiems reikalingi mokymai, skirti skaitmeninių įrankių taikymui konkrečiuose mokomuosiuose dalykuose, tai rodo, kad nors bendrieji skaitmeniniai įgūdžiai yra išugdyti, mokytojai siekia juos pritaikyti konkrečioms mokymo programoms ir ugdymo poreikiams. Mokinių duomenų valdymas ir analizė – 13 % mokytojų teigė, kad jiems reikia mokymų apie duomenų valdymą ir analizę naudojant skaitmenines platformas, tai atskleidžia didėjantį duomenimis grįsto sprendimų priėmimo svarbumą švietime bei įrankių, skirtų veiksmingam mokinių pasiekimų stebėjimui, poreikį. Baziniai skaitmeniniai įgūdžiai – nors dauguma mokytojų pakankamai gerai naudojasi technologijomis, tam tikra jų dalis išreiškė bazinių skaitmeninių įgūdžių mokymų poreikį, tai rodo, kad jiems reikalinga papildoma pagalba norint visapusiškai dalyvauti skaitmeninėje mokymo aplinkoje.



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Mokymų ir pagalbos poreikis



Nors mokytojai demonstruoja aukštą skaitmeninių kompetencijų lygį, išlieka nuolatinis profesinio tobulėjimo poreikis. Pedagogai siekia praktinių, lengvai pritaikomų mokymų, kurie ne tik padėtų tobulinti jų skaitmeninius įgūdžius, bet ir suteiktų veiksmingų priemonių mokinių įtraukimui, mokymo individualizavimui bei mokinių duomenų valdymui. Tikslingas šių mokymų organizavimas yra itin svarbus, siekiant padėti mokytojams sėkmingai diegti inovacijas ir efektyviai išnaudoti technologijas.

IŠVADOS

Apklausos rezultatai rodo, kad skaitmeninės priemonės šiuolaikiniame švietime atlieka transformuojantį vaidmenį. Įvairių mokomųjų dalykų ir skirtingų ugdymo pakopų pedagogai ne tik sukaupė daug patirties, bet ir vis geriau įvaldo skaitmeninių įrankių naudojimą siekdami pagerinti mokymo ir mokymosi procesus. Plačiai paplitęs kasdienis skaitmeninių platformų naudojimas bei sparčiai augantis naujųjų technologijų, įskaitant dirbtinį intelektą, diegimas atspindi stiprėjančią tendenciją taikyti naujoviškus ir individualizuotus ugdymo metodus.

Įrodyta, kad skaitmeninės priemonės reikšmingai pagerina mokinių įsitraukimą ir mokymo veiksmingumą, o mokytojai aktyviai kuria bei integruoja skaitmeninę medžiagą, pritaikytą mokinių poreikiams. Nepaisant itin teigiamo poveikio, vis dar išlieka tam tikrų iššūkių. Pedagogai susiduria su techninėmis problemomis, mokinių įsitraukimo sunkumais ir

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

susirūpinimu dėl akademinio sąžiningumo virtualioje mokymosi aplinkoje. Nors skaitmeninių išteklių prieinamumas yra didelis, išlieka infrastruktūros ir išteklių prieinamumo netolygumų, todėl būtina užtikrinti lygiavertę paramą skirtingose švietimo institucijose.

Pagrindinė išvada – būtinybė užtikrinti tikslingą pedagogų profesinį tobulėjimą. Nors daugelis mokytojų jaučiasi pasitikintys savo skaitmeniniais įgūdžiais, matomas akivaizdus poreikis rengti praktinius, konkretiems dalykams pritaikytus mokymus ir skatinti interaktyvių mokymo metodų taikymą, siekiant dar labiau sustiprinti skaitmeninių technologijų integraciją klasėje. Šių mokymų organizavimas bus itin svarbus išlaikant skaitmeninės transformacijos švietime pagreitį ir užtikrinant, kad mokytojai būtų pasirengę veikti nuolat besikeičiančioje technologinėje aplinkoje. Apibendrinant galima teigti, kad nors skaitmeninės priemonės jau tapo neatsiejama šiuolaikinio ugdymo dalimi, tolesnės investicijos į techninę infrastruktūrą, pedagogų kvalifikacijos kėlimą ir novatoriškas strategijas yra būtinos siekiant maksimaliai išnaudoti šių priemonių potencialą bei visiems mokiniams sukurti veiksmingą, įtraukiančią ir patrauklią virtualią mokymosi aplinką.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.