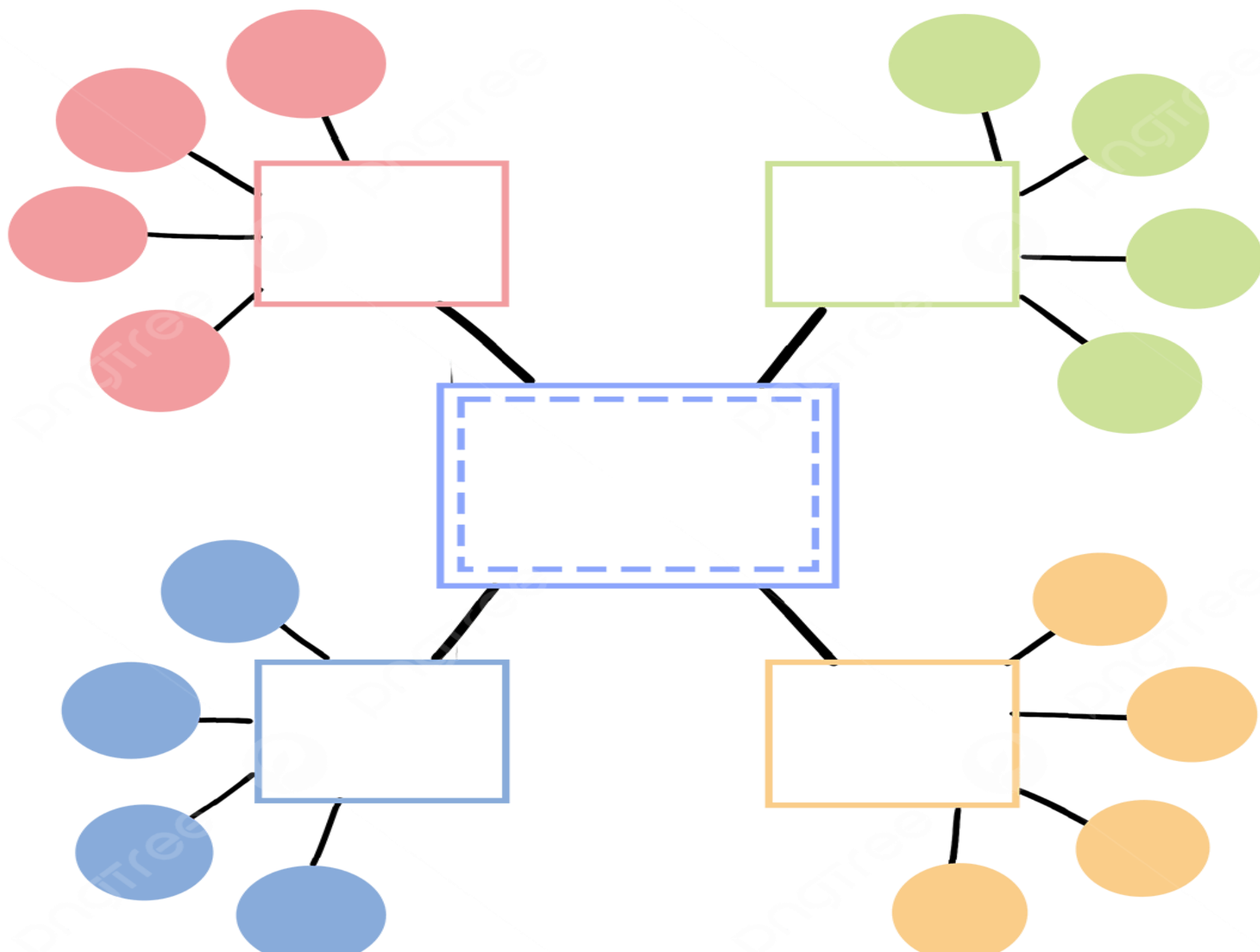


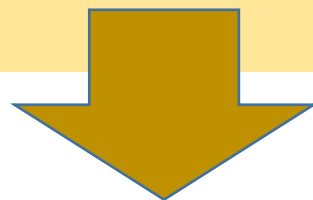
- Su I-IV klasių mokiniais **rugėsėjo mėnesį aptariame** knygų sąrašą.
- **Kiekvieną mėnesį mokiniai turi atsiskaityti po vieną knygą,** kuri yra vertinama pažymiu į dienyną.



- Prieš skaitydami knygą mokiniai gauna **skaitymo planą, schemą,** kurią **rekomenduoja ma pildyti,** kad prieš didįjį atsiskaitymą būtų lengviau pasikartoti, ką skaitė.

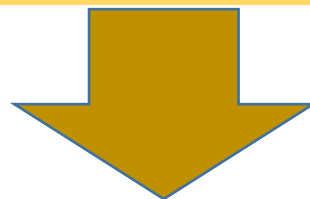


Jono Biliūno novelė „Ubagas” – nepelnyto likimo istorija.



Keliame problemą?

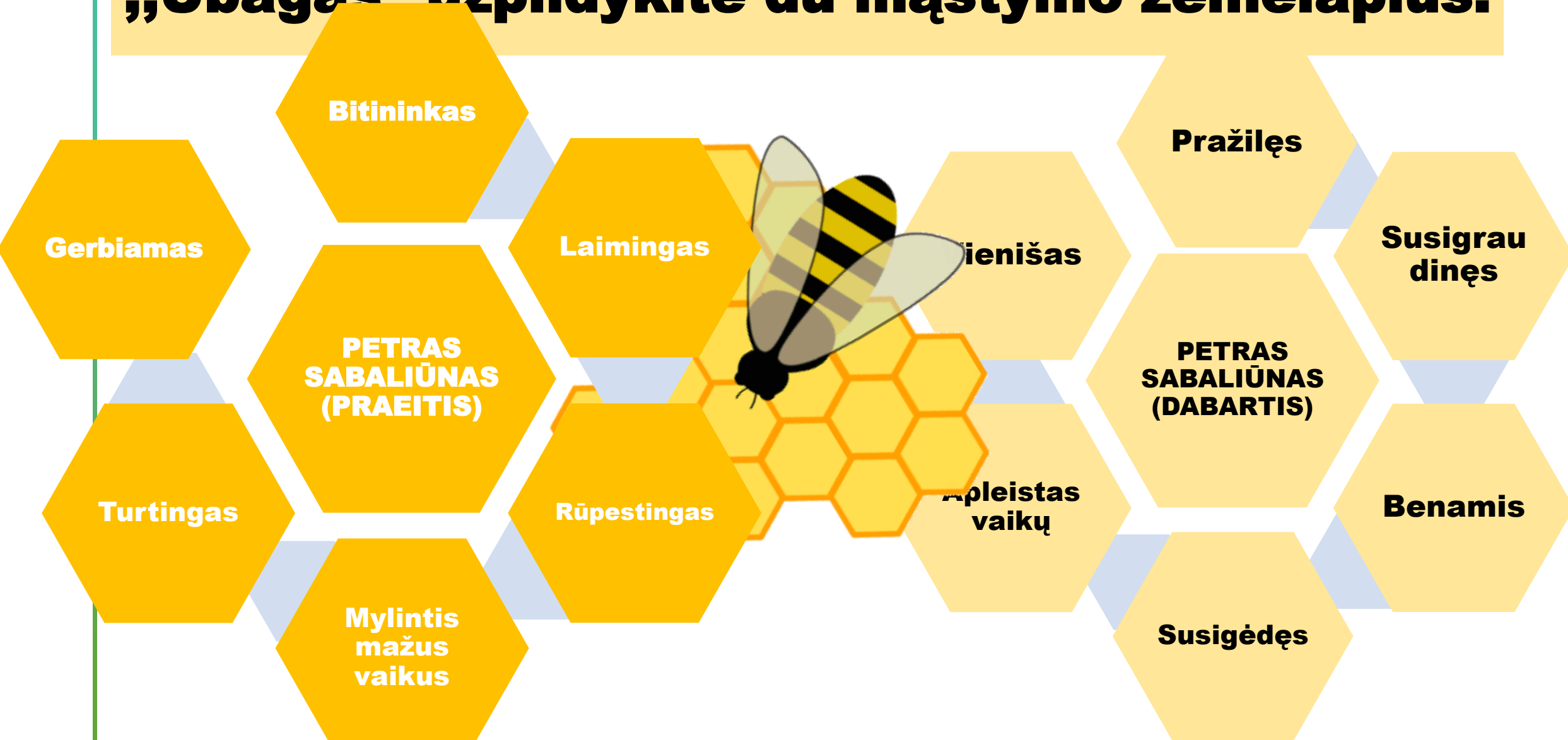
- **Ar Petras Sabaliūnas nusipelnė ubago lazdos?**



- **Skaitymo tikslas – pagrįsti arba paneigti mintį, kad Petro Sabaliūno likimas yra pelnytas.**



1. Užduotis. Skaitydami Jono Biliūno novelę „Ubagas” užpildykite du mąstymo žemėlapius.



Užpildę mąstymo žemėlapius. Grįžkite prie iškeltos problemos.

Ar Petras Sabaliūnas nusipelnė ubago lazdos?



• **Jeigu praeityje PETRAS
SABALIŪNAS buvo**

- **mylintis;**
- **rūpestingas;**
- **nuoširdus;**
- **sąžiningas;**
- **geras žmogus.**



Keliaujame prie analizės tikslo –

pagrįsti arba paneigti mintį, kad Petro Sabaliūno likimas yra pelnytas.

Pagrįsti teiginį, kad

- Petras Sabaliūnas nenusipelnė tokio likimo, nes gyveno vadovaudamasis krikščioniškomis vertybėmis. Ir netekęs namų, šeimos, vis tiek išlieka altruistas, atlaidus, supratingas, žmogiškas, padorus, sąžiningas žmogus.

Paneigti teiginį, kad

- Petras Sabaliūnas nusipelnė tokio likimo, nes pats kaltas, kad per daug lepino savo vaikus, nebuvo griežtas jiems, gerumas nėra vertybė, tai veda prie naivumo, kvailumo. Reikėjo būti pragmatiškam, labiau egoistiškam ir pasirūpinti savo ateitimi, dėl to ir liko benamis, kai tik rūpinosi vien kitais.

A photograph of a person, likely an elderly woman, crouching on a paved sidewalk. She is wearing a brown knit hat, a purple scarf, and a dark grey jacket. She is holding a small, empty metal bowl in her hands, positioned on the ground. The background shows a red brick wall and a concrete step. The text is overlaid on the right side of the image.

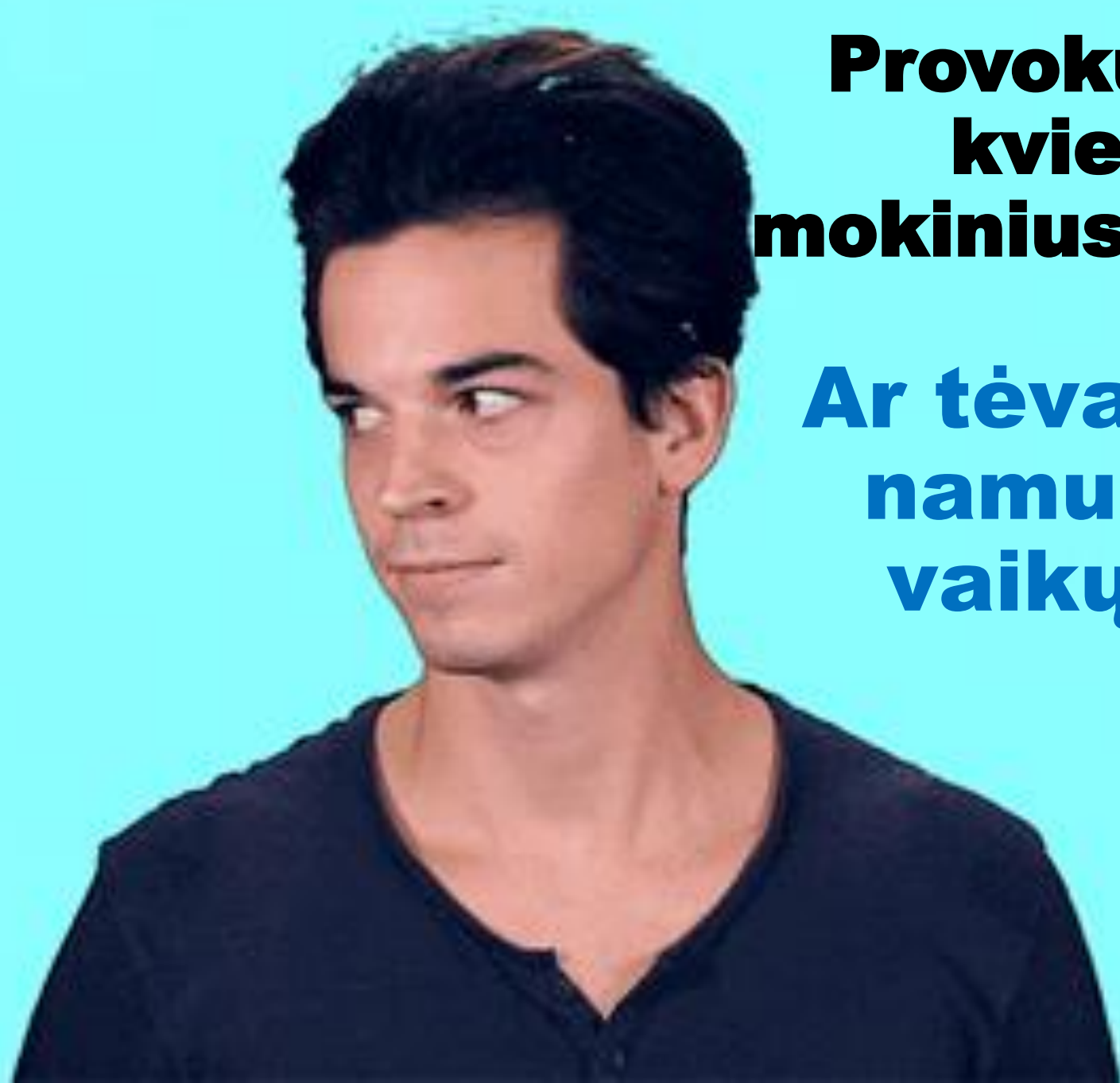
**Siejame iškeltą
problema su
šiandienos
kontekstu.**

**Ar šiuolaikiniai
XXI a. sabaliūnai
nusipelnė tokio
likimo?**

Susidarome šiuolaikinio XXI a. sabaliūnių paveisklą.



Statistiškai vaikai savo pasenusius tėvus apgyvendina senelių globos namuose, slaugos įstaigose. Ar seni tėvai nusipelnė tokio likimo?



**Provokuojame ir
kviečiame
mokinius diskusijai!**

**Ar tėvai senelių
namuose – jų
vaikų gėda?**

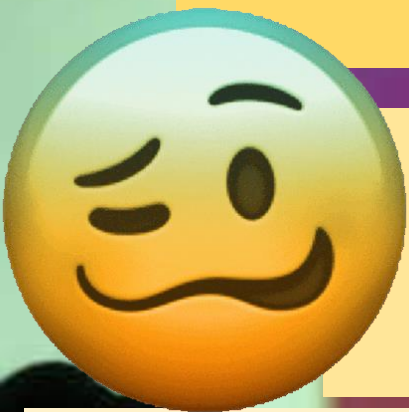
Perskaitome pokalbio ištrauką:

- Kalbėjosi senokai nesimačiusios, bet gana artimos pusamžės moterys. Vienai jų pasiteiravus, ar bičiulė vis dar tebeturi problemų su garbaus amžiaus ir ligota savo mama, toji atsakė:

„Jau nebeliko jokio vargo. Mamą įkurdinome senelių namuose. Ten labai gerai – ir mama tarsi kitokiu žmogumi patapusį, nuotaikinga ir sveikesnė! Tik tu niekam šito nepasakok, nes mums gėda. Šitoks namas mamos likęs, trys vaikai gyvi esame, o ji – senelių namuos.“



Ar tėvai senelių namuose – jų vaikų gėda?



• **Pagrįsti teiginį, kad yra gėdinga, taip elgtis, nes**

- 1) **didėja abejingumas, susvetimėjimas, empatijos stoka.**
- 2) **skatinamas vartotojiškumas, kuris pasiglemžia šeimos ryšius ir vertybes;**
- 3) **kuriamas ciniškas požiūris, kam rūpintis senais tėvais, jei yra galimybė pasinaudoti vieša paslauga – senelių namais?**

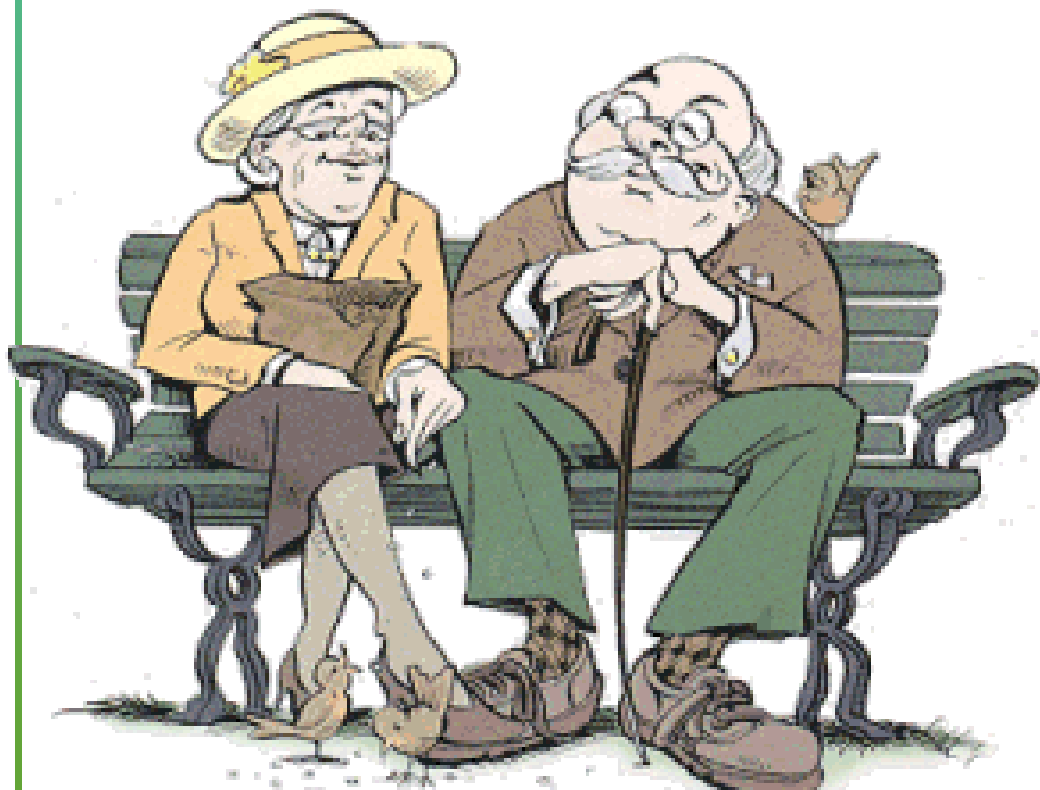


• **Paneigti teiginį, kad neturėtų kelti gėdos toks elgesys, nes**

- 1) **tai – jokia gėda! Tik vis dar gyva nuo senų laikų nuostata, kad senelių namai – tai „ubagynas“.**
- 2) **ištiko netikėta liga, po kurios reikalinga ypatinga priežiūra.**
- 3) **Kiti vaikai turi darbus, kurių kol kas negali mesti.**
- 4) **Užsienio šalyse senelių namai yra prestižo reikalas, juose senjorai bendrauja su savo amžiaus žmonėmis, vaidina, šoka, užsiima jiems malonia veikla.**

APIBENDRINAME UBAGAS UBAGUI NELYGU!

*„Aristotelis teigė, kad žmogaus gyvenimo tikslas yra laimė,
o laimei reikia ne tik sveikatos, draugų ir medžiagiškos
gerovės, bet dar ir doro gyvenimo.”*

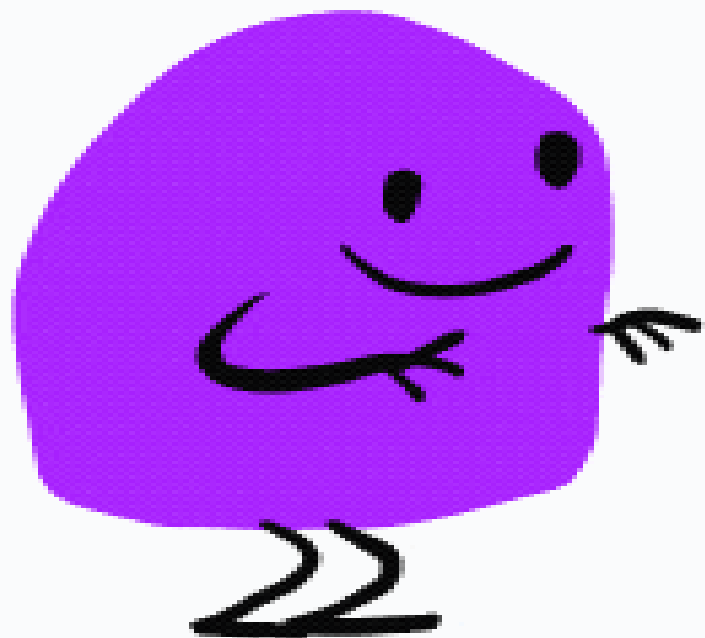


Civilinio kodekso 3.205 straipsnis numato pilnamečių vaikų pareigą išlaikyti nedarbingus ir paramos reikalingus tėvus.

Įstatymas tėvų teisę į išlaikymą sieja su dviem sąlygomis: tėvai turi būti nedarbingi (pvz., liga, neveiksnumas, senatvė) ir jiems reikalingas išlaikymas (pvz., neturi pajamų, santaupų ar kitokio turto ir pan.).

Esant šioms sąlygoms ir vaikams savanoriškai nevykdant pareigos išlaikyti tėvus, kuriems reikalinga parama, teisė į išlaikymą ginama teismine tvarka kiekvienu konkrečiu atveju priteisiant ir išieškant iš pilnamečio vaiko, atsižvelgus į jo turtinę padėtį, tėvams reikalingą išlaikymo dydį.

Vertinami pagal lygius. Atsiskaitymo forma
žodžiu arba raštu pagal susitarimą su
mokiniais.



Žodinė apklausa. 5 klausimai.

Aukštesnysis

10-9

5 klausimus. Samprotauti, aktualizuoti, kaip tai susiję su šiandienos kontekstu.

Pagrindinis

8-7

4 klausimus. Vertinti veikėjų poelgius, idėjas, temą...

Patenkinamas

6-5

3 klausimai. Apibūdinti, charakterizuoti, detalizuoti, argumentuoti...

Slenkstinis lygis

4

2 klausimus atsakyti. Siužeto lygmens klausimai.

**Vertinimas. I lygis-10 t. II lygis – 15 t.
III lygis- 5 t.**

Aukštesnysis

10-9

30-28 t.

27-25 t.

Pagrindinis

8-7

24-22 t.

21-19 t.

Patenkinamas

6-5

18-16 t.

15-13 t.

Slenkstinis lygis

4

12-10 t.

9-0 t.

I lygis. Perskaitykite klausimą ir parašykite tik atsakymą. 10 t.

1. Gauna 5 trumpus siužeto klausimus ir per 5 min. turi parašyti tik atsakymą.

05:00

II lygis. Parašykite atsakymus išsamiau sakiniu, teiginys+argumentas. 15 t.

**Algimantas yra pagrindinis veikėjas, nes...
Vadinasi...**

- **(patenkinamam ir pagrindiniam lygiui pasiekti)** gauna 5 klausimus, kur turi parašyti atsakymus išsamiau sakiniu, teiginys+argumentas. Tam skiriama 20 min. laiko.

III lygis. Samprotavimas ir literatūros teorija, kontekstas. 5 t.

(aukštesniam lygiui pasiekti) gauna 2 arba 1 klausimą, kur reikia pateikti išsamų, platesnį kultūrinį paaiškinimą, samprotavimą remiantis skaitytu kūrinio. Problemos sprendimą arba argumentuotą kūrinio vertinimą. 10 min. laiko tokiam atsakymui.

10:00