KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS UGDYMO IR KULTŪROS DEPARTAMENTO ŠVIETIMO SKYRIUS

PAŽYMA
DĖL SUAUGUSIŲJŲ NEFORMALIOJO ŠVIETIMO IR TĘSTINIO MOKYMOSI PROGRAMŲ, FINANSUOJAMŲ KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠOMIS, VYKDYMO PATIKROS REZULTATŲ

2019 m. sausio 17 d. Nr. ŠV2-2
Klaipėda

Vadovaujantis Lėšų skyrimo Klaipėdos miesto savivaldybės Neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi bei vaikų vasaros poilsio programoms ir jų įgyvendinimo priežiūros tvarkos aprašu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. AD1-2005, ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Švietimo skyriaus 2018 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. ŠV1-334, buvo atlikta Suaugusiųjų neformaliojo švietimo ir tęstinio mokymosi programų, finansuojamų Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis (toliau – Programos), patikra.

1. Programų teikėjai, programų pavadinimas ir vykdymo laikotarpiai pateikti 1 lentelėje.

1 lentelė

Eil. Nr,	Teikėjas	Programos pavadinimas	Vykdymo laikotarpis
1	Asociacija „JCI Lietuva“	„Inovatyvus andragogikos įgūdžių stiprinimas“	2018 m. spalis – lapkritis
2	Klaipėdos miesto savivaldybės viešoji biblioteka	„IT suaugusiųjų akademija“	2018 m. spalis – gruodis
3	Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centras	„Skaitmeninio raštingumo kursai“	2018 m. spalis – gruodis
4	VšĮ Meno psichologijos centras	„Mano atradimai“	2018 m. spalis – lapkritis
5	Asociacija „Idėjų pakrantė“	„Klaipėdos miesto moterų verslumo skatinimas“	2018 m. spalis – lapkritis
6	Laisvoji mokytoja Oksana Simaitienė	„Suaugusiųjų fizinio aktyvumo, kaip sveikos gyvensenos komponento, ugdymas“	2018 m. rugpjūtis – gruodis
7	Asociacija „Gyvenk“	„Klaipėdos miesto gyventojų sveiko gyvenimo įgūdžių ugdymas“	2018 m. spalis – gruodis
8	Ernesto Galvanausko profesinio mokymo centras	„Kompleksinis greitosios medicinos pagalbos, priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos vairuotojų įgūdžių tobulinimas“	2018 m. rugsėjis
9	Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuras	„Pirmos pagalbos teikimo mokymų programa Klaipėdos miesto savivaldybės darbingo amžiaus gyventojams“	2018 m. spalis

10	Laisvasis mokytojas Egidijus Špakauskas	„Šokis – sveiko gyvenimo ritmu“	2018 m. rugsėjis – gruodis
11	Klaipėdos turizmo mokykla	„Mokomės gaminti sveiką maistą“	2018 m. rugsėjis
12	VšĮ „American English School“ Klaipėdos filialas	„Komunikacija-langas į pasaulį“	2018 m. rugpjūtis – rugsėjis
13	Laisvasis mokytojas Arvydas Gintauskas	„Sveiko gyvenimo įvadas – išmok padėti sau“	2018 m. rugsėjis – spalis
14	Laisvoji mokytoja Laura Maškova	„Aktyvus laisvalaikis su Zumba“	2018 m. rugpjūtis – gruodis
15	VšĮ Lietuvos verslo kolegija	„Emocinio intelekto raiška skaitmenineme marketinge, mokymai“	2018 m. spalis
16	Klaipėdos miesto savivaldybės Tautinių kultūrų centras	„Įvairių tautų šokių pynė“	2018 m. rugsėjis-gruodis
17	Klaipėdos regiono kūrybinių industrijų asociacija	„Odos dirbinių kūrimas ir gamyba“	2018 m. lapkritis
18	Dailės klubas „Guboja“	„Tapyba: kūrybiškumo pamokos“	2018 m. rugsėjis – gruodis
19	UAB "Amber Language Centre"	„Realizuok save ir savo galimybes“	2018 m. liepa – rugpjūtis
20	VšĮ „Lekiam“	„Klaipėdos miesto gyventojų fizinio aktyvumo ugdymas“	2018 m. rugsėjis
21	Klaipėdos krizių įveikimo centras	„Žvelk plačiau“	2018 m. liepa – rugsėjis
22	VšĮ Sporto paslaugos	„Baseino gelbėtojų, gelbėtojų-prižiūrėtojų specialistų paruošimas“	2018 m. liepa – rugpjūtis
23	VšĮ Klaipėdos valstybinė kolegija	„Verslumas ir ekonominis raštingumas smulkiam verslui“	2018 m. rugsėjis – lapkritis
24	VšĮ „Trečiasis amžius“	„Kinų medicina – senjorų sveikatos stiprinimui“	2018 m. spalis – lapkritis
25	Klaipėdos universitetas	„Kūrybiškumo ugdymas kuriant namų interjerą“	2018 m. spalis – lapkritis

2. Programų vykdymo patikros rezultatai.

2018 m. rugsėjo – gruodžio mėnesiais buvo atlikta Programų vykdymo patikra, nustatant jų atitikimą Neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi bei Vaikų vasaros poilsio programų atrankos ir finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 d. sprendimu Nr. T2-67 (toliau – Tvarkos aprašas), reikalavimams. Iš viso buvo patikrintas 24 Programų vykdymas. VšĮ „Sporto paslaugos“ programos „Baseino gelbėtojų, gelbėtojų-prižiūrėtojų specialistų paruošimas“ vykdymo patikra nebuvo atlikta todėl, kad ji buvo įvykdyta liepos – rugpjūčio mėnesiais.

Programų vykdymo patikros rezultatų apibendrinimas pateiktas 2 lentelėje.

2 lentelė

1.	Programų apibūdinimas		Išvados
1.1.	Programų kryptis	Bendro pobūdžio – 6 Programos. Meninė – 3 Programos. Interjero dizaino – 1 Programa. Sveikatingumo – 2 Programos. Šokių –1 Programa. Verslumo ugdymo – 2 Programos. Fizinio aktyvumo, sportinė – 3 Programos. Kompiuterinio raštingumo – 2 Programos. Kulinarinė – 1 Programa. Anglų kalbos –3 programos Visi teikėjai vykdė Programas, nurodytas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus sutarties su Programos teikėjų (toliau – Sutartis) 1 punkte	Atitinka Tvarkos aprašo 13.4. papunkčio ir Sutarties 1 punkto reikalavimus
1.2.	Vykdymo vieta. Kontaktinio darbo valandos	Visos Programos vykdomos Klaipėdos mieste. Kontaktinio darbo valandos: 24 – 26 val. – 10 Programų. 40 – 48 val. – 6 Programos. 58 – 62 val. – 6 Programos. > 62 val. < 120 val. – 2 Programos Visos Programos buvo vykdomos ne mažiau kaip 24 kontaktinio darbo valandas ir ne daugiau kaip 120 kontaktinio darbo valandų	Atitinka Tvarkos aprašo 13.2. ir 13.3. papunkčių reikalavimus
1.3.	Dalyvių skaičius	Programų dalyvių skaičius: 15 – 17 dalyvių – 8 Programos. 20 – 28 dalyvių – 7 programos. 30 – 35 dalyvių – 6 Programos. 53 – 69 dalyvių – 3 Programos. Visose Programose dalyvavo reikiamas suaugusiųjų asmenų skaičius. Visi dalyviai Klaipėdos miesto gyventojai	Atitinka Tvarkos aprašo 13.2. papunkčio reikalavimus
1.4.	Programas vykdančių asmenų skaičius ir jų apibūdinimas	Programas vykdančių asmenų (iš jų pedagogų) skaičius: 1 asmuo – 3 Programos; 1 asmuo (1 pedagogas) – 2 Programos; 2 asmenys (1 pedagogas) – 3 Programos; 2 asmenys (2 pedagogai) – 4 Programos; 3 asmenys (1 pedagogas) – 1 Programa; 3 asmenys (2 pedagogai) – 1 Programa; 3 asmenys (3 pedagogai) – 1 Programa; 4 asmenys (2 pedagogai) – 1 Programa; 4 asmenys (3 pedagogai) – 2 Programos; 4 asmenys (4 pedagogai) – 1 Programa; 5 asmenys (3 pedagogai) – 2 Programos; 5 asmenys (5 pedagogai) – 1 Programa; 7 asmenys (5 pedagogai) – 1 programa; 9 asmenys (9 pedagogai) – 1 Programa.	Atitinka Tvarkos aprašo 15.1.1., 15.1.3. papunkčių reikalavimus

		Visi Programų vykdytojai turėjo teisę vykdyti švietimo veiklą ir turėjo nemažesnę nei vienų metų suaugusiųjų neformaliojo švietimo ir tęstinio mokymosi veiklos patirtį	
2.	**Programos lėšų naudojimas**		
2.1.	Programoms skirtų lėšų panaudojimas	Panaudotos pagal paskirtį visos Programoms skirtos lėšos. Lėšų panaudojimas: trumpalaikė patalpų nuoma, darbo užmokestis, kanceliarinės prekės – 5 Programos; darbo užmokestis – 2 Programos; darbo užmokestis ir kanceliarinės prekės – 8 Programos; trumpalaikė patalpų nuoma ir darbo užmokestis – 2 Programos; kanceliarinės prekės, mokymo priemonės Programos vykdymui – 1 Programa; darbo užmokestis, mokymo priemonės Programos vykdymui, kanceliarinės prekės – 2 Programos; darbo užmokestis, trumpalaikė patalpų nuoma, mokymo priemonės Programos vykdymui – 3 Programos; darbo užmokestis, mokymo priemonės Programos vykdymui – 1 Programa	Atitinka Tvarkos aprašo 16.1., 16.2., 16.3. papunkčių reikalavimus
2.2.	Ar yra įsigyta mokymo priemonių Programos vykdymui ? Ar šios priemonės tiesiogiai susijusios su programos vykdymu?	Mokymo priemonių Programos vykdymui įsigijo 6 Programų teikėjai. Įsigytos mokymo priemonės tiesiogiai susijusios su programos vykdymu	Atitinka Tvarkos aprašo 16.3. papunkčio reikalavimus
2.3.	Ar programų įgyvendinimui naudojamos kitų šaltinių lėšos? (nurodyti šaltinį ir lėšas (tūkst. Eur))	Teikėjai Programų įgyvendinimui kitų šaltinių lėšų nenaudojo	Klaipėdos miesto savivaldybės skirtos lėšos panaudotos tikslingai
3.	**Programų įgyvendinimas**		
3.1.	**Patalpos**		
3.1.1.	Ar teikėjas turi Programai pritaikytas patalpas? Kaip jos pritaikytos?	Visi teikėjai Programų vykdymui naudojo pritaikytas patalpas. 10 teikėjų Programų vykdymui patalpas nuomojo. 14 teikėjų Programas vykdė savo patalpose	Visos Programos buvo vykdomos tinkamose patalpose
3.1.2.	Ar užtikrinama saugi ir sveika aplinka?	Visi Programų teikėjai užtikrino klausytojams saugias ir sveikas sąlygas	Buvo užtikrintas visų Programų dalyvių saugumas

3.2.	**Įranga ir priemonės**		
3.2.1.	Ar teikėjas turi programai vykdyti pritaikytą įrangą ir priemones?	Visi teikėjai Programoms vykdyti turėjo pritaikytą įrangą ir priemones	Tinkamai pritaikyta įranga ir priemonės padėjo efektyviau vykdyti Programas
3.2.2.	Ar pakanka priemonių ir įrangos?	Visų Programų vykdymui pakako priemonių ir įrangos	Teikėjai, siekiant užtikrinti mokymų kokybę, skyrė didelį dėmesį priemonėms ir įrangai
3.3.	**Dalyviai**		
3.3.1.	Ar sudarytos mokymo sutartys?	Mokymo sutartys buvo sudarytos su visais Programų dalyviais	Mokymo sutartys įpareigojo dalyvius lankyti užsiėmimus
3.3.2.	Po kiek kontaktinio darbo valandų per dieną, savaitę ar mėnesį vyksta programos veiklos?	1 – 2,5 val. – 9 Programos. 3 – 4 val. – 10 Programų. 5 val. – 1 Programa. 7 – 8 val. – 4 Programos	Kontaktinio darbo valandų skaičius per dieną neviršijo higienos normų
3.3.3.	Kiek sudaryta dalyvių grupių, po kiek asmenų kiekvienoje?	Programų vykdymui buvo sudarytos 39 grupės (647 dalyviai): 2 grupės – po 8 dalyvius; 1 grupė – 9 dalyviai; 7 grupės – po 10 dalyvių; 1 grupė – 11 dalyvių; 14 grupių – po 15 dalyvių; 4 grupės – po 16 dalyvių; 2 grupės – po 17 dalyvių; 1 grupė – 20 dalyvių; 1 grupė – 21 dalyvis; 1 grupė – 28 dalyviai; 2 grupės – po 30 dalyvių; 1 grupė – 34 dalyviai; 2 grupės - po 35 dalyvius Dalyvių skaičius grupėse optimalus	Buvo sudarytas optimalus dalyvių grupių skaičius. Tai padėjo efektyviai vykdyti Programas ir tikslingai panaudoti skirtas lėšas
3.3.4.	Kaip fiksuojama dalyvių lankomumo apskaita?	Visi Programų teikėjai organizavo dalyvių lankomumo apskaitą. Dalyviai pasirašydavo žurnaluose bei apskaitos lapuose	Vykdant dalyvių lankomumo apskaitą, buvo užtikrintas tinkamas skirtų lėšų panaudojimas
3.3.5.	Kiek proc. dalyvių vidutiniškai lanko veiklas?	Programų užsiėmimus vidutiniškai lankė: 75 % dalyvių – 2 Programos; 80–88 % dalyvių – 10 Programų; 90–100 % dalyvių – 12 Programų	Geras dalyvių lankomumas
3.3.6.	Kiek suaugusiųjų ir kokia dalis nuo bendro dalyvių skaičiaus	Vizito metu Programų veikloje dalyvavo: 50–66 % klausytojų – 5 Programose 70– 90 % klausytojų – 11 Programose 93–100 % klausytojų – 7 Programose	Vizito metu programų užsiėmimuose dalyvavo didelis lankytojų skaičius

	dalyvavo veikloje vizito metu?		
3.3.7.	Ar vizituojamo užsiėmimo tema atitinka Programą?	Visų vizituojamų užsiėmimų temos atitiko Programas	Teikėjai nenukrypo nuo Programų turinio
3.3.8.	Kiek suaugusiųjų ir kokia dalis nuo bendro dalyvių skaičiaus nutraukė programą bei kiek priimta naujų dalyvių iki vizituojamos datos	Nutraukė Programą 16 dalyvių (2,5 %). Naujai priimta 15 dalyvių (2,3 %)	Konstatuojamas nedidelis dalyvių nubyrėjimas ir kaita
4. Teikėjų nuomonė			
4.1.	Problemos, su kuriomis susiduriama, teikiant Programą atrankai bei ją vykdant	Problemų neturėjo 18 Programų teikėjų. 4 teikėjai nurodė, kad Programų vykdymui skiriamos labai mažos lėšos. 2 teikėjai pažymėjo, kad trumpas terminas nuo konkurso paskelbimo iki Programų atrankos. 2 Teikėjai nurodė, kad vėlai gaunamas finansavimas	
4.2.	Siūlymai dėl Programų atrankos, finansavimo ar įgyvendinimo priežiūros	15 teikėjų siūlė didinti Programų finansavimą. 9 teikėjai pasiūlymų neturėjo.	

3. Išvados:

3.1. vykdytos Programos patrauklios ir turėjo didelę suaugusiųjų paklausą, buvo tenkinami klausytojų neformaliojo švietimo poreikiai;

3.2. Programų apimtis, pasirinktos sritys, dalyvių skaičius, Programų vykdytojai atitiko Tvarkos aprašo reikalavimus;

3.3. Programas vykdė patyrę lektoriai, gebantys sudominti suaugusiųjų auditoriją;

3.4. fiksuotas geras dalyvių lankomumas;

3.5. Programos vykdytos pritaikytose patalpose, aprūpintose reikalingomis priemonėmis ir įranga.

3.6. mokymo sutartys buvo sudarytos su visais Programų dalyviais;

4. Rekomendacija: Programų teikėjams rekomenduojama teikti paraiškas 2019 m. Programų finansavimui

Švietimo skyriaus vyriausioji specialistė Danguolė Andrijauskienė